

| 意見・質問   | 回答  |
|---|---|
| <p><b>&lt;一般競争入札案件&gt;</b></p> <p><b>① 令和2年度 広域営農団地農道整備事業 能登外浦4期地区 中田工区 法面保護工事</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 入札参加可能な県内に主たる営業所がある業者 10 社のうち、4 社が応札しているのは良い傾向だと思うが、入札参加資格要件における営業所の所在地に関する要件を県外にしたことにより、県内の業者の競争意欲を刺激したということはあるか。</li> <li>・ 法面工事の技術提案の課題については、工事場所に関わらず、崩落防止の技術そのものより、監視体制や安全管理などの手法に着眼点を置いているのか。</li> <li>・ 技術提案の課題にある、崩落防止のための監視体制とは、予兆を発見して何らかの手段を講じることと解釈すれば良いか。</li> <li>・ 技術提案の採点が 0 点の業者があるが、どういうことか。</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ グラウンドアンカー工事については、施工実績等の要件を含めると、県内の業者だけでは数を確保できなかったため、県外の業者を加えている。県内業者の応札が多かったのは、工事規模がある程度大きいことが影響したものと思われる。</li> <li>・ 業者から実現可能な技術提案が期待でき、かつ現場の特性に合致しているという視点において課題を設定した。</li> <li>・ 現場は比較的滑りやすい地帯で、工事中の崩落なり変状を監視するために、様々なことが考えられることから課題として設定した。</li> <li>・ こちらで示した文字数の制限をオーバーした提案であったため、評価しなかった。</li> </ul> |
| <p><b>② 金沢港 大浜ふ頭荷役機械等整備工事 (クレーン解体)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 技述提案の課題にある、「工事箇所周辺への環境対策」とあるのは、施工中の環境対策ということか。</li> <li>・ もう一方の課題にある安全対策は現場作業員の安全ということか。</li> <li>・ J V 工事ではなく単体工事として施工できそうだが、工期が限られているため J V 工事としているのか。</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 油圧で稼働していたクレーンのため、解体中に油が海へ漏れ出ないようにということで提案の課題を設定した。</li> <li>・ 現場作業員の安全及び近くで作業する貨物の梱包・搬出車両への安全ということである。</li> <li>・ 工期が限られていること及び安全対策が重要であることを考慮し、J V 工事とした。</li> </ul>  |

| 意見・質問   | 回答  |
|---|---|
| <p><b>③ 石川県水道用水供給事業 減圧調整弁設備更新工事（かほく市鉢伏供給点）</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>入札参加者が1者となっているが、どういった理由が考えられるか。</li> <li>メーターのように耐用年数経過後すぐに更新するのか、耐用年数経過後でも劣化具合によって更新するのかどちらか。</li> </ul>                                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>特殊な機械設備であることや止水作業という時間的制約があり、施工条件が厳しいということで敬遠した業者が多かったのではないかと思料される。</li> <li>専門業者による点検の結果など劣化具合を勘案し、更新している。</li> </ul>   |
| <p><b>&lt;指名競争入札案件&gt;</b></p> <p><b>④ 行政庁舎地下ピット温水蓄熱槽等改修工事</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>選定基準表にある、「主たる業種が建築一式工事以外」とは、技術的適正を満たしていないということか。</li> <li>辞退が5者あるが、理由は何か。</li> <li>指名業者を選定する際に、手持ち工事の状況を勘案できないか。</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>そのとおりである。</li> <li>工事監理者不足によるもの。</li> <li>建築工事の場合は、公共工事ばかりではなく、むしろ民間工事の方が多いため、手持ち工事の状況を把握することは難しい。</li> </ul>  |
| <p><b>⑤ 令和2年度 山地災害重点地域総合対策事業 久乃木地区 溪間工事</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>指名の理由における「地理的条件（工事実績）」とはどういうことか。工事箇所と営業所所在地の距離が近いこととは異なるのか。</li> <li>工事エリアとしては狭いのか。</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>地理的条件とは、現地の特性に精通しているという要件であり、この場合だと本線における谷止工を完成させた実績がある業者が、現地の特性に精通しているということで、優先的に選定した。工事箇所と営業所所在地の距離が近いこととは異なる。</li> <li>谷止工を施工するもので、構造としては、25メートル程度であるため、これ</li> </ul> |

| 意見・質問  | 回答   |
|--|--|
|  | <p>までの工事と比較すると狭い。</p>  |
| <p><b>⑥ 宝立正院海岸 侵食対策工事（養浜4工区）</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 採取箇所である三崎地区は堆積傾向にあるのか。</li> <li>・ 入れた砂はモニタリングしているのか。</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ そのとおりである。</li> <li>・ モニタリングしながら少しずつ入れている状況である。</li> </ul>   |
| <p><b>⑦ 工業試験場昇降機（1号機）改修工事</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 更新対象が多いが、総取替すると工事費が安くなるということはないか。</li> <li>・ 今回更新しないものは、既に改修しているものなのか、数年後に改修するものなのかどちらか。</li> <li>・ 保守管理も設置した業者が行っているのか。</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 検討したが、総取替するには壁を撤去する必要があり、工期が長くなること及び工事の騒音・粉じんなどにより通常業務に影響があること、また工事費も高いため、一部改修を選択した。</li> <li>・ 今回改修したものは、消耗する部品であり、改修しないものは、鋼材など比較的耐久性が長いものであるため、数年後に改修するようなことはない。</li> <li>・ メーカー毎にカゴの重量や資材が異なり、それに伴い、つり合いおもりやレールの強度も異なることや、2014年以降、保護装置の義務化など安全強化を図る目的から機械制御システムの性能も上がっているため互換が効かないことなどにより、基本的には設置業者が行っている。</li> </ul> |